

2006 செப்டம்பர் 2] [பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/2006) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

5. அறிவிப்புகள்-தொடர்ச்சி

(அ) தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு, 2006 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவைப் பேரவையில் ஆய்வு செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

6. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)- தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு, 2006

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/2006), மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர்.

[2006 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/2006) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

பிற்பகல் 12-25

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சி.வி. சண்முகம்.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிற்கல்வியிலே மாணவர்கள் சேர்க்கை, மாணவர் கட்டணம் தொடர்பாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே சில கருத்துகளை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே, Section 3; அதிலே மாணவர்கள் எப்படிச் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது: ‘Admission to every Government seat shall be made by such authority as may be specified by the Government in this behalf, by centralised counselling based on merit, transparency and non-exploitative manner’. அதில் centralised Counselling என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், அதில் ஒரு வார்த்தை விடுபட்டிருக்கிறது. இதில், ஏதோ நான் உங்களைக் குறை சொல்வதற்காகக் கருத்துகளைச் சொல்வதாக தயவுசெய்து எடுத்துக்கொள்ளாதீர்கள். ஒரு வார்த்தை Centralised Counselling through Single Window System என்று அதிலே போட்டிருக்க வேண்டும். ஏனென்றால், ஒரு வார்த்தை விடுபட்டுவிட்டால், இன்றைக்குத் தொழிற்கல்வி நிலையங்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள், கோடிக்கணக்கான பணத்தை வைத்து நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள், அந்த வார்த்தையை வைத்து நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தையே, அந்த அடிப்படை நோக்கத்தையே தடை செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. Supreme Court அந்த இனாம்தார் வழக்கிலே கொடுத்திருக்கிறதே—நீங்கள் சொல்லலாம், centralised counselling என்றாலே Single Window System என்று நீங்கள் சொல்லலாம். நானும் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், வழக்கறிஞர்களை வைத்து,

@ 31-8-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. சி.வி. சண்முகம்]

இலட்சக்கணக்கான பணத்தைக் கொடுத்து நீதிமன்றத்திலே வாதாடுகின்றபோது, அதை வைத்து ஏதாவது ஓர் ஆணையைப் பெற்று, இந்தச் சட்டத்தையே தோற்கடிக்கக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது. அதனால்தான் Supreme Court மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

இனாம்தார் வழக்கிலே, எப்படி மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது. 'It needs to be specifically stated that having regard to the larger interest and welfare of the students community to promote merit, achieve excellence and curb mal-practice, it would be permissible to regulate admission by providing centralised and single window system' என உச்ச நீதிமன்றம் தெளிவாகச் சொல்லியிருந்தது. ஆனால், அறிவார்ந்த நீதிபதிகளே, இந்த வழக்கறிஞர்கள் அந்த வார்த்தை வித்தைகளில் விளையாடுகின்றவர்கள் என்று தெரிந்துதான், Centralised and Single Window System என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த Section 3, Section 4 என்று இருக்கிற இடங்களிலே 'Students may be admitted by Centralised Counselling through Single Window System' என்ற அந்த வார்த்தைகளைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், கேரளாவிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற அந்த Bill-ஐப் பார்த்து, அதனுடைய model-லே என்னவெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அதிலிருந்தே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கேரளாவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற அந்த Bill-ஐக்கூட நீங்கள் பார்க்கலாம்.

'Common Entrance Test' என்ற தலைப்பில் 'Centralised Counselling for the purpose of merit based admission to professional colleges or institutions through Single Window procedure by the State Commissioner for Entrance Examination' என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வார்த்தையை நீங்கள் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், இந்த வருடம் தொழிற்கல்வியில் மாணவர்கள் சேர்க்கையிலே, உச்ச நீதிமன்றத்திலே, மாநில அரசாங்கத்தின் தலைமை வழக்கறிஞர், ஒரு Affidavit-ஐத் தாக்கல் செய்திருந்தார். "அரசாங்கத்தில், Single Window System; அதை நாங்கள் வற்புறுத்தமாட்டோம்" என்று சொன்னார்கள். இதையே அவர்கள் முன்னோடியாக எடுத்துக்கொண்டு, "அடுத்த ஆண்டும் நாங்கள் Single Window System; அதை அமல்படுத்தமாட்டோம்" என்று அவர்கள் சொல்லிவிடக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். எனவே, நீங்கள் அந்த வார்த்தையை இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி.வி. சண்முகம்] [2006 செப்டம்பர் 2]

அதேபோன்று இன்னொன்று. நீங்கள் மாணவர் சேர்க்கைக்கும், மாணவர் கட்டணத்திற்கும் ஒரு குழு நியமிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்போது தமிழகத்திலே கிட்டத்தட்ட 250 பொறியியல் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அவற்றை ஒரே குழு, மாணவர்கள் சேர்ப்பதையும் அவர்கள்தான் பார்க்கவேண்டும்; 250 கல்லூரிகள் விதிக்கும் கட்டணத்தையும் அந்த ஒரு குழுவே அந்தப் பணியைச் செய்யவேண்டுமென்பது, மிகக் கடினமான பணி. (மணியடிக்கப்பெற்றது) ஆகவே, கேரளாவிலே எப்படி இரண்டு குழுக்கள், மாணவர்கள் சேர்க்கைக்கு ஒரு குழு, மாணவர்கள் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதிலே ஒரு குழு என்று இரண்டு குழுக்கள் பேரட்டிருக்கிறார்களோ, அதேபோன்று நம்முடைய மாநிலத்திலேயும் இரண்டு குழுக்களைப் போட்டு நீங்கள் அந்தப் பணியை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று அந்தக் குழுக்களில் இருக்கின்ற தலைவர் அன்றைக்கு ஒரு...

பிற்பகல் 12-30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரமாகச் சொல்லுங்கள் Sir.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: Suggestion தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: Suggestion தான். சீக்கிரமாகச் சொல்லச் சொல்கிறேன்.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: இது முக்கியமானது. இந்தச் சட்டம் நிறைவேறிவிட்டால், பிறகு உங்களுக்குத் தெரியும். மருத்துவக் கல்லூரிகளையும், தொழில் கல்லூரிகளையும் சேர்ந்தவர்கள் எப்படி எல்லாம் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள் என்பதைக் கடந்த ஆண்டுகளிலேயிருந்து நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நாம் என்னதான் சட்டம் கொண்டு வந்தாலும், என்னதான் செய்தாலும், எதையாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி சட்டத்திற்குத் தடையை வாங்கி விடுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். சட்டம் நிறைவேறுவதற்கு முன்பாக நாங்கள் சொல்கின்றோம், இரண்டு குழுக்களைப் போடுங்கள் என்று.

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. சி.வி. சண்முகம்]

அதேபோல, அந்தக் குழுக்களுக்குத் தலைவர்களை retired Judges; அவர்களைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் குழுக்களில் நீங்கள் உறுப்பினர்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். உயர் கல்விச் செயலாளர், மருத்துவக் கல்லூரிச் செயலாளர்களை எல்லாம் போட்டிருக்கிறீர்கள். இதிலே பலமுறை அவர்கள் நிதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள். ஆகவே, சட்டத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களுள் ஓர் உறுப்பினரை நீங்கள் அவசியம் போட வேண்டும். இன்னும் முக்கியமானது ஒன்று. அந்தக் கட்டணங்களை நிர்ணயிக்கின்ற குழுவிலே, கண்டிப்பாக தனியார் பொறியியல் கல்லூரிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் உறுப்பினராக அதில் இருக்கக் கூடாது. நீங்கள், இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே, தனியார் பொறியியல் கல்லூரியைச் சார்ந்த ஒருவரை நியமிப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். கண்டிப்பாக அவர்களை இந்தக் குழுவிலே நீங்கள் நியமிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல; தவறு செய்தவர்கள், இந்தச் சட்டத்தை, இதிலே உள்ள விதிமுறைகளை மீறுபவர்களுக்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் தண்டனை என்று இந்தச் சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இது போதாது. கேரளாவிலே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தின் பிரகாரம், 10 இலட்சம் ரூபாய் தண்டனை என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல; இந்தச் சட்டத்தை மீறுபவர்கள் யாராக இருந்தாலும், ஓராண்டிலிருந்து 3 ஆண்டுக் காலத்திற்கு அவர்களுக்குத் தண்டனை அளிக்கின்ற விதமாகவும், 50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேலாக தண்டனைத் தொகையை விதிக்கின்ற வகையிலேயும் சட்டத் திருத்தம் அங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. அதே மாதிரி திருத்தத்தையும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே கொண்டுவர வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல; 250 colleges-க்கும் தனித் தனியாக ஒவ்வொரு தொழில்...(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. டி. சுதர்சனம்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: Point of clarification.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் கூடவா பிரச்சினை?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சண்முகம், உங்களுக்கு finishing trouble. முடிக்க முடியவில்லை உங்களால். ஆமாம்; உங்களுக்கு முடிக்கத் தெரியவில்லை.

[2006 செப்டம்பர் 2]

திரு. சி.வி. சண்முகம்: முடிக்கத் தெரியாமலோ, பேசத் தெரியாமலோ நாங்கள் ஒன்றும் இங்கே இல்லை. ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். சட்டத் திருத்தத்தை ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் இடையிலே, எங்கே நாங்கள் கருத்துச் சொல்ல வேண்டுமோ அங்கே கருத்து சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏதோ பொத்தாம்பொதுவிலே சொல்லிவிட்டுப் போவதற்காக இல்லை. இது மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. தமிழகத்தினுடைய மாணவர்களுடைய பிரச்சினை. அந்த மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுவதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாதா? (குறுக்கீடு) நாளைக்கு பாதிக்கப்பட்டுவிடக் கூடாதே என்பதற்காக அந்தக் கருத்துகளை இங்கே சொல்லக்கூடாதா? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. சுதர்சனம்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் துறையிலே கல்வி அமைச்சராக பணியாற்றினார்கள். அவர் பணியாற்றுகிறபோது கேரளாவிலே இருந்த சட்டம், அப்போது இருந்தது. மற்ற மாநிலங்களிலேயும் இருந்தது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் உங்களைப் பேச விடுகிறேன்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: “சாத்தான் வேதம் ஒதுகிறது” என்று சொல்வார்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சண்முகம், repeated-ஆகப் பேசக்கூடாது. அதுதான்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: அதைப்போன்று, அவர் பதவிபோன பின்னாலே இப்போது அறிவுரைகள் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்: அந்த அறிவுரைகள் தேவைதானா என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சண்முகம், முடியுங்கள், சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள். இன்னும் நான்கைந்து Bill-கள் இருக்கின்றன.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சொத்தை நான் வாரிக்கொண்டு போவதற்காகச் சொல்லவில்லை. என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன்.

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. சி.வி. சண்முகம்]

ஏற்றுக்கொள்வதும், ஏற்றுக்கொள்ளாததும் அரசாங்கத்தினுடைய முடிவு. நான் கருத்தைச் சொல்கிறேன். தெரிந்ததைச் சொல்கிறேன். நான் மெத்த படித்த மேதாவி என்று என்னைச் சொல்லிக்கொள்ளவில்லை. எனக்குத் தெரிந்ததை, மற்றவர்கள் சொன்னதை, பொதுமக்கள் சொன்னதை, பத்திரிகையாளர்கள் சொன்னதை நான் கேட்டதைச் சொல்கிறேன். அதற்கு ஏன் நீங்கள் இப்படிக் கட்டுப்படுத்துகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சொல்லுங்கள், சொல்லுங்கள், சீக்கிரம் சொல்லுங்கள்.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: நான் அரசின் கொள்கையைக் குறை சொல்லவில்லை. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 240 பொறியியல் கல்லூரிகளுக்குமேல் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் தனித் தனியாகக் கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள் உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்புப்படிதான் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று. நானும் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்; இல்லை என்று சொல்லவில்லை. இருந்தாலும், ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் ஒரு கட்டணம் என்றால், 250 கல்லூரிக்கும் தனித் தனியாகக் கட்டண விகிதம் என்றால், ஏற்கெனவே மாணவர்கள் குழப்பத்தில் இருக்கிறார்கள். இனி, அடுத்து வருகின்ற மாணவர்கள், இந்தக் கல்லூரியிலே கட்டணம் 10 ஆயிரம் ரூபாய், அந்தக் கல்லூரியிலே 50 ஆயிரம் ரூபாய், இந்தக் கல்லூரியிலே 1 இலட்சம் ரூபாய் என்று 250 கல்லூரிகளுக்கும் தனித் தனியாகக் கட்டண விகிதம் என்றால், மாணவர்களிடையே மிகப் பெரிய...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதையே எத்தனை தடவை சொல்வீர்கள்? Mr. Shanmugam, you are grinding. அரைத்ததையே அரைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இது ஏற்கெனவே நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். Then I will call another Gentleman. இல்லை. (குறுக்கீடு) நீங்கள் இருங்கள் Sir. கொஞ்சம் இருங்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் சீக்கிரம் முடியுங்கள். சொன்னதையே repeated—ஆகச் சொல்லக் கூடாது. This is only a Bill.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: ஆகவே, அனைத்துக் கல்லூரிகளும் ஒரே கட்டணமாக நிர்ணயிக்கின்றமாதிரி ஒரு வழிவகையைக் கண்டுபிடித்து, சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லி, இங்கே நான் சொல்லி இருக்கிற கருத்துகளில் மிக முக்கியமாக அந்த Single Window System அந்த வார்த்தையை இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லி, அமர்கின்றேன்.

[2006 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர் சுதர்சனம்.

பிற்பகல் 12-35

திரு. டி. சுதர்சனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அரசு அங்கீகாரம் பெறாத தனியார் சுயநிதித் கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன. இந்தக் கல்லூரிகளிலே accreditation பெற்ற கல்லூரிகள் இருக்கின்றன; Accreditation இல்லாத கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன; Accreditation பெற்ற கல்லூரிகள் ஒரு கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கின்றார்கள். Accreditation பெற்ற கல்லூரிகள், அனைத்து வசதிகளும் பெற்ற கல்லூரிகள், இரண்டே வகைகள்தான் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அதை நன்றாக அறிவார்கள். ஆனால், எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் ஒரு இலட்சம், இரண்டு இலட்சம் என்று சொல்வது, அது தவறான கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற, தொழிற் கல்லூரி நிறுவனங்களில் மாணவர்களின் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்படுதல் ஆகியவற்றை ஒழுங்குப்படுத்துகிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவை, காங்கிரஸ் கட்சி வரவேற்கிறது. ஏற்கெனவே, பொறியியல் கல்லூரிகள் 250-க்குமேல் தமிழகத்திலே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதேபோல, மருத்துவத் துறையிலே இப்போது ஒருசில மருத்துவக் கல்லூரிகள் உருவாக்கப்பட்டாலும், அவை Deemed University என்று ஒரு அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, மாணவர்கள் சேர்க்கை, கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பது எல்லாமே அவர்களே முழுமையாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது மூன்று கல்லூரிகள்தான், மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்தளவிலே அரசு ஒதுக்கீடு பெறக்கூடிய நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், 250 பொறியியல் கல்லூரிகள் என்று இருக்கிறபோது, எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் ஒரு குழுவை நியமித்து ஒரே வகையான கட்டணத்தை நிர்ணயிப்போம் என்று இப்படியெல்லாம் தொடர்ந்து சொன்னால், நிச்சயமாக மாணவர்களுக்கு அது ஒரு பெரிய இடர்ப்பாட்டை ஏற்படுத்தும். ஆகவே, மாநகரப் பகுதியாக இருக்கிற சென்னையிலே உள்ள பொறியியல் கல்லூரிகளிலே எவை எவை தரமான கல்லூரிகள் என்று பார்த்து அந்தத் தரத்தினுடைய அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

ஒரு structure fees என்றும், அதற்கடுத்து ஒரு மூன்று வகைப்படுத்தி, அந்த மூன்று வகைகளை, சிறந்த கல்லூரிகள், அதற்கடுத்திருக்கிற நடுத்தரமான கல்லூரிகள், பிறகு சாதாரண கல்லூரிகள் என்று வகைப்படுத்தி அதற்கேற்றாற்போல ஒரு கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அளவிலே, ஒரு தகுந்த ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேநேரத்திலே, இப்போது ஒரு குழுவை அரசு நியமிக்க இருக்கிறது. அந்தக் குழுவிற்கு அந்தந்தத் துறையினுடைய செயலாளர்கள் போன்றவர்கள் எல்லாம், அதேபோல தனியார் கல்லூரி நடத்தக்கூடியவர்கள்கூட, அதிலே ஒருவர் பிரதிநிதியாக, அதிலே உறுப்பினராக இருப்பார் என்று இந்தச் சட்டத்திலே “H” என்கிற பிரிவின்கீழ் இணைத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், ஏற்கெனவே, இந்தக் கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பதற்காக இராமன் Committee என்ற ஒன்றும், அதேபோல சுப்பிரமணியம் Committee என்ற ஒன்றும் என இரண்டு Committee-கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பெற்ற பிறகு, அந்த Committee-கள் தானாகக் கலைந்துவிட வேண்டும். அதற்கு அரசு என்ன செய்யப் போகிறது என்பதற்கான ஒரு விளக்கத்தை நான் அமைச்சரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தக் கட்டணம் வசூலிக்கிறபோது, சில நேரங்களிலே நிறைய அதாவது அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு வசூலிக்கிறார்கள். கட்டணத்தை அரசு ஒன்று நிர்ணயிக்கிறது. ஆனால், கல்லூரிகளிலே அவர்கள் அதையெல்லாம் பொருட்படுத்தாமல், அவர்கள் இஷ்டத்திற்குத் தனியாக ஒரு fees-ஐப் போட்டு, ஏதாவது ஒரு Trust வைத்திருப்பார்கள்; அதற்கு Charity Fees என்று வைக்கிறார்கள்; அல்லது ஏதாவது Library Fees என்று வைக்கிறார்கள்; இந்தமாதிரி ஏதாவது ஒன்றைச் சொல்லி, அப்படி அவர்கள் சில fees-களை வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அதற்கும் சரியான ஒரு வழிமுறையை வகுத்து, இவ்வளவுதான், இதற்குமேல் வசூலிக்கக் கூடாது என்கிற ஒரு நிலையை அரசு உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தவறு செய்பவர்களை—Deemed University; இந்த Deemed University-யிலே நாம் ஒரு seat-கூட வாங்க முடிவதில்லை—இதுபோன்ற சட்டங்களின் படிக்குள் கொண்டுவந்து, Deemed University-யிலும் நாம் அரசு ஒதுக்கீட்டை ஏதாவது பெறவேண்டும். பொதுவாக, இப்போது இருக்கக்கூடிய பொறியியல் துறையில் நிறைய seat-கள் காலியாக இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இப்போது பிரச்சினையில்லை. ஆனால்,

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2006 செப்டம்பர் 2]

மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்தளவிலே, அதிலே ஏதாவது seat வாங்கினால்தான் நாம் மாணவர்களுடைய அந்தத் தேவையை, demand-க்கு ஏற்றாற்போல் சில seat-களை நாம் பெற முடியும். இல்லையென்று சொன்னால், சில தனியார் கல்லூரிகளை அனுமதித்தாவது நாம் நம்முடைய தமிழ்நாட்டினுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டும். இல்லையென்று சொன்னால், தமிழ்நாட்டு மாணவர்கள் இப்போது நிறைய பேர் கர்நாடகா அல்லது ஆந்திரா போன்ற பகுதிகளுக்கு எல்லாம் சென்று, அங்கே பணத்தைக் கொட்டிக் கொடுத்துப் படிக்க வேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ்நாட்டிலேயே மருத்துவம் படிக்கக்கூடியவர்கள், அந்த மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே சேரக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பினை அரசு உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவை நியமிக்கிறபோது, இதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரையும் நியமித்தால், சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய அந்த நிலைப்பாடு என்ன என்பதைப்பற்றிகூட அந்தக் குழுவிலே விவாதிப்பதற்கு ஒரு வழிவகை இருக்கும். ஆகவே, அவர்களையும் ஓர் உறுப்பினராக நீங்கள் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன். நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உயர் கல்வித்துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு திரு. கோ.க. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு தொழிற் கல்வி நிறுவனங்களில் மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துகிற சட்டமுன்வடிவைப் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக, கடந்த ஆண்டுகளில் மாணவர் சேர்க்கையில் இட ஒதுக்கீடு பின்பற்றப்படாத நிலை. கட்டணம், அவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப தாறுமாறாக வசூலிக்கக்கூடிய நிலையெல்லாம் இருந்ததை உணர்ந்து நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்றவுடனே, ஏழை எளிய குழந்தைகள், உயர் கல்வி படிக்கவேண்டும்; கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும்; முறைப்படுத்த வேண்டுமென்ற உயர்ந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான், கல்வியிலே ஒரு மிகப் பெரிய சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்காக, அரசு இந்த நல்ல சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருப்பது என்பது, உள்ளபடியே தமிழ்நாட்டு மக்கள், ஏழை எளியவர்கள் எல்லோரும் வரவேற்கக்கூடியதாக, ஒரு நல்ல சட்டத் திருத்தமாக இங்கே அமைந்திருக்கிறது.

2006 செப்டம்பர் 2]

[திரு. ஜி. கே. மணி]

பிற்பகல் 12-40

அதிலும் குறிப்பாக, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் குறித்து நான் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், இதற்கு முன்பு இருந்த கட்டணத்தைத் திருத்தி நிர்ணயிப்பதற்கும், இடங்களைத் தேர்வு செய்வதற்கும், இராமன Committee, சுப்ரமணியம் Committee என்ற இரண்டு குழுக்களை, கடந்தகால அரசு நியமித்து இருந்தது. அந்தக் குழுவிலே இருந்தவர்கள் சமூக நீதியில், ஏழைகளின்பால் அக்கறை இல்லாத காரணத்தாலே, அவர்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப, தனியார் கல்வி நிறுவனங்களின் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப, கட்டணத்தையும், இடங்களையும் வழங்கிக்கொண்டு இருந்தார்கள். ஆகவே, நம்முடைய அரசு குழு அமைக்கின்ற நேரத்தில், சமூக நீதியில் அக்கறை உள்ளவர்களை—கட்டணம் குறைக்க வேண்டும்; ஏழைகளின்பால் அக்கறை உள்ளவர்களை—இந்தக் குழுவிலே இடம் பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் உங்களை அன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில், இப்போது நுழைவுத் தேர்வு கூடாது. இந்த உயர் கல்வி நிறுவனங்களில் மாணவர் சேர்க்கையில் தடையாக இருக்கிற, ஏழை எளியவர்கள் நுழையாமல் இருக்கிற, அந்த நுழையாத் தேர்வை, நுழையாதத் தேர்வாக இருக்கிற நுழைவுத் தேர்வை, இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற அந்தக் கோரிக்கையும் நான் முன்வைக்க விரும்புகிறேன். நிகர்நிலைப் பல்கலைக்கழகங்கள்; இங்கே தனியார் நிகர்நிலைப் பல்கலைக்கழகங்கள், தமக்கு என ஒரு வரம்பை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அரசு இட ஒதுக்கீட்டிற்கு வாய்ப்பு அளிக்காமல், அவர்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப கட்டணங்களை வைத்துக்கொள்வது, தேர்வு முறையை வைத்துக்கொள்வது, தேர்ச்சி விகிதத்தை அவர்களே அறிவித்துக்கொள்வது போன்ற பல்வேறு நிலைகளிலே தன்னிச்சையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மின்சாரம், தண்ணீர் போன்ற பல்வேறு சலுகைகளையெல்லாம் அனுபவித்துக்கொண்டு அவர்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப நடத்தக்கூடிய, அந்த தனியார் நிகர்நிலைப் பல்கலைக்கழகங்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய, ஒழுங்குபடுத்தக்கூடிய ஒரு சட்டத்தையும் இங்கே கொண்டுவர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேவேளையில், இப்போது இட ஒதுக்கீட்டிற்கு மிகப் பெரிய சோதனை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நேரம், தமிழ்நாட்டிலே, கல்வியிலே, வேலைவாய்ப்பிலே. இப்போது கல்வியைப் பற்றிப்

[திரு. ஜி. கே. மணி]

[2006 செப்டம்பர் 2]

பேசுகின்ற காரணத்தினால், 69 சதவிகித இட ஒதுக்கீட்டிற்குச் சோதனை வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம்கூட நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18, பழங்குடியினருக்கு 1, மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு 20, பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு 30 என்ற விழுக்காடுகள் இருக்கிற, இந்த இட ஒதுக்கீட்டிற்குச் சோதனை வரக்கூடிய ஒரு நேரம். காரணம், இப்போது உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி அவர்கள், இந்த 69 விழுக்காட்டிற்கான இட ஒதுக்கீட்டை 9 நீதிபதிகள் கொண்ட அமர்வு விசாரிக்கும்; அதனுடைய விசாரணை, வருகிற அக்டோபர் மாதம் 9 ஆம் தேதி தொடங்கும் என்று சொன்ன ஒரு செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நேரத்திலே இட ஒதுக்கீட்டிற்குச் சோதனை வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த உயர் கல்வி நிறுவனங்களில், தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களும், பிற்படுத்தப்பட்டவர்களும் படிக்கக்கூடிய வாய்ப்பே இல்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, உச்ச நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற அந்த வழக்கிற்கு, நம்முடைய அரசு, உயரிய சட்ட வல்லுநர்களைக் கொண்டு அந்தச் சட்டத்தை நாம் மீண்டும் உச்ச நீதிமன்றத்திலே நிறைவேற்றுவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன். அதிலேகூட, நம்முடைய மக்களவைத் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு திரு. சோம்நாத் சாட்டர்ஜி ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். சமூக மேம்பாட்டிற்காகக் கொண்டு வரக்கூடிய, சட்டமன்றத்திலோ நாடாளுமன்றத்திலோ கொண்டு வரக்கூடிய சட்டங்களுக்கு, உச்ச நீதிமன்றமோ, உயர் நீதிமன்றமோ தடைவிதிக்கக் கூடாது, அதிலே தலையிடக் கூடாது என்ற ஓர் உயர்ந்த கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார். அவர் அவ்வாறு சொல்லிவிட்டு, நம்முடைய பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்தையும் அங்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். நேருஜி அவர்கள் சொன்னது: “எந்த நீதிமன்றமும், நீதித் துறையும், நாடாளுமன்றத்தின் மூன்றாவது அவையாகச் செயல்பட்டு, தவறுகளைத் திருத்தும் அவையாக மாற முடியாது; வரம்புகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் நீதித் துறை செயல்படவேண்டும்; சமூகச் சீர்திருத்தம் தொடர்பான விஷயங்களில் நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டப் பேரவையின் செயல்பாடுதான் இறுதியானது; இதில் நீதிமன்றங்கள் தலையிட முடியாது; ஒட்டுமொத்த சமுதாயத்தின் பிரதிநிதியாக நாடாளுமன்றம் இருப்பதற்கு, எந்த உச்ச நீதிமன்றமும், நீதித் துறையும் இருக்க முடியாது” என்ற மிக உயர்ந்த கருத்தை, பண்டித

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. ஜி. கே. மணி]

ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் மனதிலே தாங்கி இந்த இட ஒதுக்கீட்டுக்குச் சோதனை வந்துவிடாமல்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் கவனத்திற்கு; இன்னும் 6 சட்டமுன்வடிவுகள் இருக்கின்றன.

திரு. ஜி.கே. மணி: உயர் கல்வி நிலையங்களில் அனைத்துத் தரப்பு மக்களும் படிப்பதற்குக் கட்டணத்தைக் குறைக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உச்ச நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற அந்த வழக்கிலே நல்ல தீர்வினை ஏற்படுத்துவதற்கு நல்ல சட்ட வல்லுநர்களைக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்கொள்வதற்கு, நல்ல தீர்ப்பினை நாம் பெறுவதற்கு, அரசு முன்வரவேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை வைத்து, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்று அமர்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-45

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர்.

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு ஓர் அறிக்கையை வாசிக்கின்றபொழுது, எங்கள் பக்கமிருந்து சில ஆட்சேபணைகள் இருந்தன. அந்த ஆட்சேபத்திற்குரிய வார்த்தையை நாங்கள் சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். நீக்குவதை மறுத்ததைக் கண்டித்து நாங்கள் சபையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்கின்றோம். (குறுக்கீடுகள்)

(அ.இ.அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைதி. திரு. மகேந்திரன், Bill-இல் பேசுகிறீர்கள்; கொஞ்சம் குறைவாகப் பேசங்கள்.

திரு. கே. மகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் கல்வி நிறுவனங்களில் மாணவர்களின் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுதல் ஆகியவற்றை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கு, மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய

[திரு. கே. மகேந்திரன்] [2006 செப்டம்பர் 2]

சட்டமுன்வடிவில், ஏற்கெனவே உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியதுபோல, மாணவர்கள் சேர்க்கை என்று வரும்போது, இந்தச் சட்டத்தில் ஒற்றைச் சாளர முறை என்ற வாசகம் இடம்பெறுவதற்கும், அதேபோன்று, மாணவர்கள் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணங்களை நிர்ணயிக்கப்படுதல் ஆகியவற்றிற்கு அமைக்கப்படக்கூடிய குழு என்பது, கேரள மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழில் கல்வி நிறுவனங்களைவிட பல மடங்கு கூடுதலாக தொழில் கல்வி நிறுவனங்கள் இருக்கக்கூடிய நம்முடைய மாநிலத்தில், ஒரு மாத காலத்திற்குள்ளாக admission என்பது நடைபெறக்கூடிய காரணத்தினால், இதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு முறைப்படுத்துவதற்கு வரக்கூடிய விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலிப்பதற்கு ஒரு குழு என்பது போதுமானதாக இருக்க முடியாது என்பதால் மாணவர்கள் சேர்க்கையைக் கண்காணிப்பதற்குத் தனியாகவும், அதைப்போன்று கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுவதைக் கண்காணிப்பதற்குத் தனிக் குழுவும் என இரண்டு குழுக்கள் அமைப்பதற்குமான என்னுடைய வேண்டுகோளை வைக்க விரும்புகிறேன்.

மேலும், அந்தக் குழுக்களில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும், அதேபோன்று, தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மாணவர்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தக்கூடிய மாணவர் அமைப்புகளது பிரதிநிதிகளையும் இணைக்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளையும் வைக்க விரும்புகிறேன். கட்டணங்கள் நிர்ணயம் என்று வரும்போது, பிரிவு 7, உட்பிரிவு 1-லே 6 விவரங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. தொழில் கல்வி நிறுவனத்தின் இட அமைப்பு, தொழில் கல்வி நிறுவனத்தின் தன்மை, இருக்கக்கூடிய உள் கட்டமைப்பு, நிர்வாகம் மற்றும் பேணி வருதல் அடிப்படையில் ஏற்படக்கூடிய செலவினம், நிறுவன வளர்ச்சி மற்றும் மேம்பாட்டிற்காகத் தேவைப்படும் நியாயமான மிகை அளவு இவை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, கட்டணங்களை நிர்ணயிக்கலாம் என்ற ஒரு வழி அதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே, தமிழகத்தில் இராமன் Committee-யால் முன்மொழிந்திருக்கக்கூடிய கட்டணம் என்பது, கூடுதலாக இருக்கிறது என்ற கோரிக்கை இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருசில கல்வி நிறுவனங்கள், தொழில் கல்வி நிறுவனங்கள், இந்த உட்பிரிவுகளைத் தங்களுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தி, கூடுதலான கட்டணங்களை, பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாயை கட்டணங்களாக வசூலிப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால்,

2006 செப்டம்பர் 2] [திரு. கே. மகேந்திரன்]

கட்டணங்கள் முறையாக, ஒரே அளவுக்கு, தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய அனைத்துப் பகுதி மாணவர்களும் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கான கூடுதல் கட்டணத்தை நம்முடைய அரசாங்கமே தீர்மானிக்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடு) அடுத்து மதி.மு.க. உறுப்பினர் திரு. வீர. இளவரசன்.

திரு. வீர. இளவரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சபையிலிருந்து...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் இந்த Bill-ஐப்பற்றிப் பேசவில்லையா?

திரு. வீர. இளவரசன்: வெளியேறுவதை ஆதரித்து. வெளிநடப்பை ஆதரித்து மறுமலர்ச்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் வெளிநடப்புச் செய்கிறது.

(மதி.மு.க. உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு) திரு. விடியல் எஸ். சேகர், நீங்கள் ஏதாவது காங்கேயத்தைப்பற்றிச் சொல்கிறீர்களா? (குறுக்கீடு) Sir, ஒரு நிமிடம் Sir. திரு. விடியல் எஸ். சேகர்.

திரு. விடியல் எஸ். சேகர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிற் கல்வி நிறுவனங்கள் மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவை, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பில் வரவேற்று, அதேநேரத்தில், அந்த உதவி பெறாத தொழில் கல்வி நிலையங்கள் மேற்கொள்கிற சேர்க்கையை மேற்பார்வை செய்கிற குழுவினரே, மாணவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படுகிற திட்டம் ஏதாவது இருந்தால், அதைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். மாணவர் பிரதிநிதிகள் என்றால், அதிலே சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்களோ, அவர்களது பெற்றோர்களோ கண்டிப்பாக அந்தக் குழுவினரே ஒருவராகச் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

[திரு. விடியல் எஸ். சேகர்] [2006 செப்டம்பர் 2]

பிற்பகல் 12-50

இரண்டாவது, இதுபோன்ற கல்லூரிகள், தமிழகம் முழுவதும் 400-க்கும் மேற்பட்ட கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட கல்லூரிகள்மீது வருகின்ற புகார்களை விசாரிப்பதற்கு மாவட்ட அளவில், கண்காணிப்புக் குழுக்களை அமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு ஷரத்தையும் இதிலே சேர்க்க வேண்டும். ஆங்காங்கு அந்தக் கல்லூரிகள் வசூலிக்கின்ற கட்டணங்கள் குறித்து வருகின்ற குறைபாடுகளை, புகார்களை விசாரிப்பதற்கு மாவட்ட அளவில் ஒரு கண்காணிப்புக் குழு அமைக்க வேண்டுகிறேன்.

எல்லாக் கல்லூரிகளிலும், “அரசு இவ்வளவு கட்டணம்தான் நிர்ணயித்திருக்கிறது; இந்தக் கட்டணத்தைத்தான் வசூலிக்க வேண்டும்; இதை மீறி வசூலித்தால், இந்தத் தொலைபேசியிலே, இந்த அதிகாரியிடத்திலே புகார் செய்யலாம்; முறையீடு செய்யலாம்” என்கின்ற அறிவிப்புப் பலகையைக் கட்டாயமாக மாட்ட வேண்டும் என்கின்ற ஷரத்தையும் இதிலே சேர்க்க வேண்டும். எல்லாக் கல்லூரிகளும், முறைக்கு மாறாக, அரசு நிர்ணயிக்கின்ற கட்டணத்திற்கு மேலாக, அதிகமான கட்டணங்களை வசூலிக்கின்றன. அதற்கான இரசீதுகளைக் கொடுப்பதில்லை. அரசு நிர்ணயிக்கின்ற கட்டணங்கள் குறித்து, அந்தக் கல்லூரியின் வாயிலிலே, கட்டாயமாக எல்லோருக்கும் தெரிகின்ற அளவிலே விளம்பரப் பலகை வைக்க வேண்டும். அப்படி அதன்மீது புகார்கள் வருகிறபோது, அந்தப் புகார்கள் குறித்து யாருக்குப் புகார் செய்யலாம்; அந்த அதிகாரிகளுடைய தொலைபேசி, அந்த அதிகாரிகளுடைய முகவரி, fax number போன்றவையும் அதில் இருந்தால், உடனடியாக இதுபோன்ற கல்விக் கொள்ளையர்களைத் தடுக்க முடியும். எனவே, அரசு இந்த 3 ஷரத்துக்களையும் இணைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான சட்டமுன்வடிவின்மீது பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், இதிலே Single Window System என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று கூட குறிப்பிட்டார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு சட்டத்தைப் போட்டுவிட்டு, அதன்மீது

2006 செப்டம்பர் 2] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

Court-க்குப் போ என்று சொல்லிவிட்டு, அதை நடைமுறைப்படுத்தாமல் நிறுத்திவைக்கிற அரசாக இருக்க விரும்பவில்லை. ஆகவேதான், இனாம்தார் Committee-யிலே சொல்லியிருப்பதைப்போல, ஒரு consensus—அனைவரோடும் பேசி, நடைமுறை ரீதியான ஒரு சட்டத்தை—உருவாக்க வேண்டுமே தவிர, நம்மிடம் பல்வேறு கொள்கைகள் இருக்கலாம்; எண்ணங்கள் இருக்கலாம்; நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணங்கள்கூட இருக்கலாம். ஆனால், சட்டத்தைப் போட்டுவிட்டு, அதை நடைமுறைப்படுத்தாமல் செல்வதிலே, எந்தப் பலனும் இல்லை என்பதை உணர்ந்திருப்பவர்தான் இன்றைய முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள். அதனால்தான் நாம் போடுகிற சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறபோது, நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடையாணை பெறாமல் இருப்பதற்கான உரிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றவிருக்கிறோம்.

கேரளாவிலே உருவாக்கப்பட்ட சட்டத்தைப்பற்றிகூட அவர் சுட்டிக்காட்டினார். அங்கேகூட, அந்தக் கேரள சட்டம்கூட, உயர் நீதிமன்றத்திலே அதற்காக எதிர்ப்பு வழக்குத் தொடரப்பட்டு, அதையும் இப்போது நடைமுறையில் உருவாக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான், இந்த அரசு பொறுப்பேற்றவுடன் அனைத்துத் தரப்பினரையும் அழைத்துப் பேசி, ஓர் ஒட்டுமொத்த முடிவைக் கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, Single Window System என்று அவர் சொல்கிறபோது, அதைச் சொல்லிச் சொல்லித்தான், 3 ஆண்டுகளாக, இந்த இனாம்தார் தீர்ப்பு மட்டுமல்ல; அதற்கு முன்பே வழங்கப்பட்ட இரண்டு தீர்ப்புகளிலுமே அது சொல்லப்பட்டிருந்தாலும்கூட, கடந்த 3 ஆண்டுகளாக அதை நிறைவேற்ற முடியாமல், வருடா வருடம், வருடா வருடம் என்று சொல்லி இவர்களே Committee-யிடம் சொல்லி, அதை நீட்டித்துக் கொண்டே சென்றுவிட்டார்கள். அதுபோன்ற சூழ்நிலைகளை எல்லாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதிலே குறிப்பாக, 65 சதவிகிதம் அரசு ஒதுக்கீடு; சிறுபான்மை கல்லூரிகளுக்கு 50 சதவிகிதம் ஒதுக்கீடு; 50 சதவிகிதம் அரசுக்கும், 50 சதவிகிதம் தனியார் நிறுவனங்களுக்கும் என 65 சதவிகிதம் அரசுக்கும், 35 சதவிகிதம் தனியார் நிறுவனங்களுக்கும் என சிறுபான்மை அல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 35 சதவிகிதத்திலேகூட, இனாம்தார் தீர்ப்பின்படி, 15 சதவிகிதம் N.R.I.-க்கு, மீதி இருக்கிற 20 சதவிகிதம்தான் தனியார் நிறுவனங்கள்

[டாக்டர் க. பொன்முடி] [2006 செப்டம்பர் 2]

கொண்டுவர முடியும். அந்த 20 சதவிகிதத்திலேகூட, அரசு அறிவித்திருக்கிற இட ஒதுக்கீட்டையும் அவர்கள் நிறைவேற்றுவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவும் செய்திருக்கிறோம். நீங்கள் மறுபடியும்போய், இதிலே Single Window System என்ற வார்த்தையைப் போடுங்கள் என்றால்—3 வருடமாக நீங்கள் Single Window System என்று போட்டிருக்கிறீர்கள் எப்போதாவது, ஒரு வருடமாகவது நிறைவேற்ற முடிந்ததா?—மறுபடியும் கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள். அவரே அதை உணர்ந்திருக்கிறார். அவருடைய அனுபவத்திலிருந்துதான் நாங்கள் பாடம் கற்றுக்கொண்டு, கலைஞருடைய அரசு, அவற்றை எல்லாம் நீக்கி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆக, நமக்கு இந்த இனாம்தார் Committee சொல்லியிருப்பதைப்போல—fair, transparent, non-exploitative, based on merit இந்த நான்கின் அடிப்படையிலேதான் ஒரு சட்டம் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்று அது சொல்லியிருப்பதன் அடிப்படையிலேதான்—இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம். நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு உருவாக்கியிருக்கிறோம்.

கடந்த காலங்களிலே நுழைவுத் தேர்வுக்குச் சட்டம் போடுவதைப்போல போட்டுவிட்டு, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக, அதன்மீது Court ஆணை பெற்று நடைமுறைப்படுத்தாமல் சென்றுவிட்டதை எல்லாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்றுதான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள், அதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றார்கள். ஒரு குழுவையே நியமித்து வெகுவிரைவில் அதைக் கொண்டு வந்தால், அடுத்த ஆண்டு சேர்வதற்கு முன்பாக, இதிலே ஏதேனும் சட்டச் சிக்கல் வந்தாலும், அதனைத் தீர்த்துவிடலாம் என்ற எண்ணத்தோடுதான் கடைசியிலே கொண்டுவராமல், அடுத்த ஆண்டுக்கான admissions—அடுத்த ஆண்டுக்கான சேர்க்கை—அதற்கான சட்டத்தை இப்போதே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

பிற்பகல் 12-55

அதுமட்டுமல்ல; மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்கள் ஒரு வினாவை எழுப்பினார்கள். கடந்தகாலத்திலே நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு குழுக்கள், அவை அவர்களுடைய ஆட்சியிலே நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும், இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், அவை இயற்கையாகவே காலாவதியாகிவிடும். இந்தப் புதுக் குழு நாளையோ அல்லது நாளை மறுநாளோ நியமிக்கப்பட்டவுடன், அந்த இரண்டு குழுக்களும் தானாகவே கலைந்துவிடும். புதிய குழுக்கள் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2006 செப்டம்பர் 2] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

மற்றொன்று, முக்கியமாக இங்கே எழுப்பியது, ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் தனியாகக் கட்டணம் நிர்ணயிக்கிறபொழுது, அதற்கான பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்குமே என்கூட சொன்னார்கள். தனித் தனியாக அந்தக் கல்லூரிகள் என்று சொல்லியிருந்தாலும்கூட, அந்த groupings தானாகவே எல்லாக் கல்லூரிக்கும் வந்துவிடும். எல்லாம் தனித் தனியாக இருக்க முடியாது; ஒரேமாதிரி uniformity-ஆகவும் இருக்க முடியாது. ஏன் என்றால், சில கல்லூரிகள் சென்னையிலே இருக்கிற கல்லூரிகள், தரம் வாய்ந்த கல்லூரிகள், அதிக செலவு செய்திருக்கிற கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன. கிராமப்புறத்திலே, அந்தக் கல்லூரி இருக்கிறபோது, அதற்குச் செலவும் குறைவாக ஆகிறது. அங்கே இருப்பவர்கள் குறைந்த கட்டணத்தைக்கூட பெற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இப்பொழுதேகூட, இந்தக் Committee நிர்ணயித்திருக்கிற தொகை, 40,000 ரூபாய் என்று Accredited Colleges-க்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது இல்லாத கல்லூரிகளுக்கு 32,000 ரூபாய் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இன்னும் கேட்டால், சில கல்லூரிகள் notfussil-லே இருக்கிற கல்லூரிகள், கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கிற கல்லூரிகளுக்கு 20,000 ரூபாய் கட்டினால்கூடப் போதும் என்று admission கொடுப்பதற்கான கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களையும்போய், "நீங்கள் 32,000 ரூபாய் வாங்குங்கள்" என்றும் நாம் நிர்ணயிக்க முடியாது. We are fixing the maximum limit. உயர்ந்த அளவுக்கு நீங்கள் இவ்வளவு வாங்கலாம் என்று சொல்கிறோம். அதைச் சொல்லும்போதுகூட, அந்தக் கல்வி நிலையத்தினுடைய தரத்திற்கு ஏற்ப, மூன்றோ, நான்கோ, அதனடிப்படையிலேகூட, அவர்களைப் பிரித்து வைத்து, அதற்கான விதிமுறைகள் எல்லாம் இதனைத் தொடர்ந்து அறிவிக்கப்படுகிற அரசாணையிலே குறிப்பிடப்படும். அந்த அடிப்படையிலே, மாநிலத்திலேயுள்ள இந்தக் கல்லூரிகளிலே கட்டணம் வசூலிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படும். இது ஒரு mandatory; இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற விதி மீறுபவர்களுக்கு நம்மிடம் இருக்கிற limited powers; இன்று எந்தச் சட்டத்தின்மீதும், கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே Court-க்குப் போனோம் என்று சொன்னால், மாநில அரசாங்கங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்.

இப்போதுகூட ஒரு குழு நியமித்து, அதற்காக விசாரணை செய்கிறபோது, அதற்கு அதிகாரமே இல்லை என்று சொல்கிற நிலைமை இன்று நீதிமன்றங்களிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், இந்தக் கல்வியை, முன்டே

[டாக்டர் க. பொன்முடி] [2006 செப்டம்பர் 2]

இருந்ததைப்போல, மாநிலப் பட்டியலிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று மத்திய அரசிற்கு வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நமக்கிருக்கிற இந்தக் குறைந்தபட்ச அதிகாரத்தைக் கொண்டு, இன்று தமிழகத்திலே இருக்கிற சுய நிதிக் கல்லூரிகளிலே பிரச்சினைகள் வராமல், அதேநேரத்திலே, தேர்வு செய்கிறபோது மாணவர்களும், மாணவர்களைப் பெற்றுவிட்ட பெற்றோர்களும் தவிக்காமல் உடனடியாக அவர்களைச் சேர்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கடந்தகாலங்களில், எந்த அளவு நீதிமன்றங்களுக்கு அலைந்தார்கள் என்பதெல்லாம் முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் உணர்ந்து வைத்திருப்பார். அவருடைய அனுபவம் இந்த அரசிற்கு ஏற்படக்கூடாது என்கிற எண்ணத்தோடுதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதை அனைவரும் வரவேற்று, ஒருமுகமாக நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 14 வரை, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 14 வரை, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

2006 செப்டம்பர் 2] [பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிற்கல்வி நிறுவனங்கள் (மாணவர் சேர்க்கை மற்றும் கட்டணம் நிர்ணயிப்பதை முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28 / 2006) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர்கள்-விவசாயிகள் (சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் நலம்) சட்டமுன்வடிவு, 2006 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் - விவசாயிகள் (சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் நலம்) சட்டமுன்வடிவைப் பேரவையில் ஆய்வு செய்ய மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.